

La technique est-elle neutre ?

Vous avez quatre heures

## Thèse

- Débat sur le contrôle des armes aux USA « *Guns don't kill people, people kill people* »
- L'Internet/l'informatique/le feu/la poudre/les couteaux/les OGM peuvent être utilisés pour le mal ou pour le bien. Ce ne sont que des outils, ils sont neutres.

- Internet responsable de la moitié des maux de notre société (coucou, Alain Finkielkraut)
- L'énergie nucléaire : produite forcément dans de grandes centrales dangereuses, doit être sécurisée, impossible à « démocratiser ».

## Synthèse

- De toute façon, c'est plus compliqué que cela,
- D'abord, la société invente les techniques qu'elle veut / dont elle a besoin. Est-ce l'imprimerie qui a permis le décollage du protestantisme ou bien le protestantisme qui a fait qu'on invente l'imprimerie ?
- Ensuite, il n'y a pas que ce que les techniques **imposent**. Il y a ce qu'elles **permettent** et ce qu'elles **facilitent**.
- « *Code is law* » (Lawrence Lessig) ; l'infrastructure permet / oriente / limite ce qu'on peut faire. Si on a le droit de se déplacer librement mais qu'il n'y a pas de transports en commun et que les voitures sont hors de prix, que vaut ce droit ?

« Avant Internet, la liberté d'expression était théorique » (Benjamin Bayart)

Notez qu'il ne dit pas que l'Internet crée la liberté d'expression, mais qu'il la permet.

## Petit détour sur les droits humains

Quels droits humains, au fait ?

On va prendre comme référence la Déclaration Universelle (1948) et surtout les libertés d'expression, et d'association

# Exemples d'interaction entre l'infrastructure et les droits humains

- Quelques exemples tirés du travail du groupe HRPC (*Human Rights and Protocol Considerations*) à l'IRTF (*Internet Research Task Force*)
- HRPC rassemble des ingénieurs, des juristes, des politologues. . .
- Son travail sera publié dans le futur. Participants bienvenus !

## IP (Internet Protocol)

- Trafic en clair par défaut : permet la surveillance, qui peut menacer la liberté d'expression (coucou, Edward Snowden)
- Adresse IP source et destination dans tous les paquets : permet la surveillance et le filtrage (d'autres choix techniques étaient possibles mais ils avaient évidemment leurs propres inconvénients)

# DNS (Domain Name System)

- Système de rendez-vous indispensable aux communications. Permet à `www.radiofrance.fr` d'être stable même en cas de changement d'hébergeur
- S'il est détourné ou bloqué, la liberté d'expression est menacée
- Exemple Canal+ en mars 2016 (serveurs de noms changés, trafic redirigé vers une machine contrôlée par le pirate)
- Exemple Sci-Hub (diffusion libre d'articles scientifiques). En faisant fermer le nom de domaine, Elsevier peut attenter à la liberté d'expression.

# Internationalisation

- Il y a très très longtemps, plusieurs normes techniques pour les applications Internet ne permettaient que le jeu de caractères ASCII, limitant les langues à l'anglais et au néerlandais
- L'apparition de la norme Unicode a facilité l'écriture en d'autres langues
- Son intégration dans les protocoles Internet a été douloureuse mais est aujourd'hui presque complète

# Comment améliorer les choses ?

- Conscientiser les auteurs de protocoles, qu'ils sachent les conséquences politiques de leurs décisions
- Idem pour les auteurs de logiciels
- **Pour les technicien·ne·s** : inventer de nouvelles technologies, plus difficiles à censurer ou contrôler (pair-à-pair, par exemple)
- **Pour les citoyen·ne·s** : davantage de participation des utilisateurs à la conception de l'infrastructure (plus facile à dire qu'à faire)